



Instytut
Studiów
Strategicznych

INSTYTUT STUDIÓW STRATEGICZNYCH
FUNDACJA
31-027 Kraków, ul. Mikołajska 4 Ip.
tel./fax (12) 421-62-50

Sprawozdanie z działalności Fundacji Instytut Studiów Strategicznych za rok 2018

dr hab. prof. UJ Artur Gruszczyk


Członek Zarządu

Instytut Studiów Strategicznych


Członek Zarządu
Instytut Studiów Strategicznych

dr Piotr Buła


Członek Zarządu

Instytut Studiów Strategicznych

FUNDACJA
INSTYTUT STUDIÓW STRATEGICZNYCH

Prof. dr hab. Grażyna Skąpska
Członek Zarządu

FUNDACJA
INSTYTUT STUDIÓW STRATEGICZNYCH


Andrzej Zdebski
Członek Zarządu

FUNDACJA
INSTYTUT STUDIÓW STRATEGICZNYCH

Prof. dr hab. Zdzisław Mach
Członek Zarządu

FUNDACJA
INSTYTUT STUDIÓW STRATEGICZNYCH


Antoni Potocki
Członek Zarządu


Andrzej Króblewski

Prezes Zarządu


Anna Szymańska-Klich

W 2018 roku Fundacja Instytut Studiów Strategicznych prowadziła cztery główne programy z których każdy zorientowany był na inną sferę problemową.

-Nowy Kształt Bezpieczeństwa Euroatlantyckiego

-INDEX Pamięci Polaków Zamordowanych przez Hitlerowców za Pomoc Żydom

-Polska w Unii Europejskiej

-Projekt „Nie wystarczy być ... kobietą”

Program Nowy Kształt Bezpieczeństwa Euroatlantyckiego

XXVII Międzynarodowa Krakowska Konferencja Bezpieczeństwa

“Pomiędzy NATO i Unią Europejską –wspólne bezpieczeństwo i wyzwania”

Termin realizacji: 16 kwietnia 2018

Miejsce realizacji: Pałac Krzysztofory Muzeum Historycznego Miasta Krakowa

Organizator: Fundacja Instytut Studiów Strategicznych

Współorganizatorzy: Kwatera główna NATO, Fundacja Konrada Adenauera w Polsce

Sponsorzy: Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

Konferencja odbyła się 16 kwietnia 2018 roku w Pałacu Krzysztofory Muzeum Historycznego Miasta Krakowa, Rynek Główny 35. Spotkanie zostało zainaugurowane przez Prezes Fundacji Instytut Studiów Strategicznych, Panią Annę Szymańską-Klich. Podkreśliła ona znaczenie XXVII Międzynarodowej Konferencji Bezpieczeństwa w kwestiach związanych z bezpieczeństwem państw członkowskich NATO, zaangażowaniu Stanów Zjednoczonych w powstrzymanie rosyjskich działań wobec państw wschodniej części Sojuszu oraz działań mających na celu odbudowę Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony i jej wpływu na euroatlantycki układ bezpieczeństwa.

Pierwszy panel konferencji, „NATO – znajdowanie skutecznych odpowiedzi” skupił się na relacjach pomiędzy NATO i Stanami Zjednoczonymi. W pierwszym panelu wystąpili: Carmen Romero, Zastępca Asystenta Sekretarza Generalnego NATO ds. Dyplomacji Publicznej; Ariel Cohen, Dyrektor Centrum Energii, Zasobów Naturalnych i Geopolitycznych (CENRG), Instytut Analizy Globalnego Bezpieczeństwa, Senior Fellow, Atlantic Council; Jacek Najder, Były Ambasador RP przy NATO, z Michałem Baranowskim, Dyrektorem German Marshall Fund w Warszawie jako moderatorem.

Carmen Romero w swoim wystąpieniu zwróciła uwagę na spowodowane działaniami Rosji wobec Ukrainy po 2014 roku nieustanne wzmocnianie zdolności obronnych Sojuszu. Zaznaczyła, że NATO dostosowuje się ze swoją polityką do nowych wyzwań.

Romero zwróciła uwagę, że NATO aby móc w szybkim tempie reagować na pojawiające się zagrożenia, zwłaszcza hybrydowe, nieustannie pracuje nad wzmocnieniem obrony i polityką odstraszenia. W swoim wystąpieniu zaznaczyła, że na zbliżającym się szczycie NATO w Brukseli zostaną omówione kwestie współpracy NATO-UE w zakresie zwalczania terroryzmu i bezpieczeństwa cybernetycznego. Podkreśliła też, że wyzwaniem dla krajów NATO jest zwiększenie budżetu Sojuszu i bardziej równomierne rozłożenie obciążeń finansowania bezpieczeństwa przez członków NATO. Romero zwróciła uwagę, że choć NATO nie jest w stanie wojny z Rosją, to jednak Sojusz pracuje nad zwiększeniem swojej odporności na możliwe zagrożenia ze strony Rosji zwłaszcza, że Rosja swoimi działaniami stara się uderzać w solidarność państw tworzących NATO.

Ariel Cohen podkreślił potrzebę usprawnienia procesu decyzyjnego Sojuszu, który powinien być adekwatny do sytuacji – szybszy i skuteczniejszy niż dotychczas. Zaznaczył, że konieczne jest poszukiwanie skutecznych odpowiedzi na możliwe ataki hybrydowe, przy czym szczególny nacisk powinien być położony na pozyskiwanie i wykorzystywanie danych wywiadowczych. Cohen podkreślił również wrażenie niespójności w polityce amerykańskiej wobec Rosji, polegające na prezentowaniu różnych stanowisk przez Prezydenta Trumpa i jego administrację. Odnosząc się do relacji z Rosją, A. Cohen zwrócił uwagę na postępowanie Rosji, która jak twierdzi „zawsze czeka na nową wojnę”. W tej grze zdaniem Cohena Rosja prowadzi politykę zaczepną, zaś państwa Zachodu robią wszystko aby do konfliktu zbrojnego nie dopuścić. Zwrócił uwagę, że choć np. Niemcom trudno sobie wyobrazić poważny konflikt zbrojny na terenie Europy, to jego zdaniem takiej sytuacji ze względu na politykę Rosji niemożna wykluczyć. Oceniając możliwości wzmocnienia pozycji Rosji na arenie międzynarodowej Cohen ocenił, że perspektywa znaczącego wzmocnienia Rosji jest mała, szczególnie ze względu na problemy gospodarcze i stosunkowo – w porównaniu do potencjału zachodniego – słaby rozwój myśli technologicznej. Cohen podkreślił jednak, że incydent użycia broni chemicznej, przypisywany Rosji, to przełamanie wielkiego tabu obowiązującego po II wojnie światowej. Dlatego jego zdaniem, NATO powinno uwzględnić w swojej polityce możliwe reakcje na takie zachowania Rosji.

Wystąpienie Ambasadora Jacka Najdera dotyczyło bieżących wspólnych wyzwań, jakie stoją przed UE i NATO. Podkreślił, że coraz większa nieprzewidywalność działań przeciwników prowadzi do destabilizacji relacji pomiędzy sojusznikami i ich zewnętrznym otoczeniem. Zdaniem Ambasadora wzmocnienie stabilności jest możliwe poprzez wspieranie takich krajów jak Afganistan, Irak, Tunezja i prowadzenie tam szkoleń związanych z obroną przed możliwymi atakami. Jacek Najder zwrócił uwagę, że Europejczycy powinni być gotowi do zwiększenia wydatków na własną obronę. Amb. Najder podkreślił też wagę określenia pozycji Polski w coraz bardziej skomplikowanej architekturze bezpieczeństwa światowego. Jego zdaniem aby ulepszyć politykę obronną i zwiększyć bezpieczeństwo Polski, potrzebujemy intensywnej debaty na temat polityki bezpieczeństwa państwa.

W skład drugiego panelu "Współdziałanie wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony UE z euroatlantycką polityką bezpieczeństwa" weszli: Gerlinde Groitl z Uniwersytetu w Ratyzbonie, Departament Stosunków Międzynarodowych i Transatlantyckich; Werner Fasslabend, Prezes Austriackiego Instytutu Polityki Europejskiej i Bezpieczeństwa, Magdalena Góra, Doktor w Instytucie Europeistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego. Moderatorem panelu był Prof. Artur Gruszcak z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Według Gerlinde Groitl NATO i UE muszą wypracować wspólny pogląd w kwestii dotyczącej zagrożeń. Wspólne postrzeganie zagrożeń, wspólne cele, podział obowiązków i obciążeń finansowych to elementy potrzebne do wzmocnienia transatlantyckiego dialogu w zakresie bezpieczeństwa. G. Groitl przypomniała, że oczekiwania ze strony USA dotyczące podjęcia przez Unię zdecydowanych kroków dotyczących wzmocnienia obronności kontynentu w przeszłości nie przyniosły efektów. Sprawilo to, że Ameryka przejęła rolę lidera odpowiedzialnego za bezpieczeństwo. Jednak – jak zauważyła – na przestrzeni lat udało się wypracować nowe relacje w zakresie współpracy pomiędzy Unią a Stanami Zjednoczonymi, które wzmacniały poczucie transatlantyckiego bezpieczeństwa i równowagi pomiędzy głównymi aktorami Sojuszu. Jednak cieniem na tych relacjach położyła się amerykańska polityka wobec Iraku, która była kwestionowana przez część europejskich sojuszników USA. Zdaniem G. Groitl aktualnie możemy zaobserwować dystansowanie się administracji prezydenta Trumpa od ścisłej współpracy z UE i brak wspólnych celów w zakresie polityki obronnej z europejskimi sojusznikami Ameryki. Z tego powodu – jej zdaniem – Europa powinna inwestować we własne zdolności obronne i odgrywać większą rolę w zakresie polityki bezpieczeństwa. Jednak jak zauważyła G. Groitl obecnie dla Europy nie ma

alternatywy w zakresie polityki obronnej, niż strategiczna współpraca w tym zakresie ze Stanami Zjednoczonymi. Dlatego też jak podkreśliła, działania w zakresie wzmocnienia wspólnej polityki obronnej w ramach NATO, nadal muszą być priorytetem dla europejskich członków Sojuszu.

Werner Fasslabend w swoim wystąpieniu zwrócił uwagę na różnice w postrzeganiu wyzwań związanych z bezpieczeństwem po obu stronach Atlantyku. Dla Europy wyzwaniem jest sytuacja w krajach bezpośredniego sąsiedztwa (Rosja, Bliski Wschód). W przypadku USA wyzwania związane są z polityką Chin i sytuacją w regionie Pacyfiku. W. Fasslabend zwrócił uwagę, że poszczególni aktorzy różnie postrzegają zagrożenia ze strony Rosji. Dla Europy zagrożeniem jest dążenie do odzyskania przez Rosję wpływów w regionie, które posiadała za czasów Związku Radzieckiego, z kolei Stany Zjednoczone za groźne uznają potencjalny wzrost rosyjskich wpływów na arenie światowej. W. Fasslabend zauważył, że Europa nie wykazuje dostatecznego zaangażowania w budowanie własnego potencjału obronnego. Co za tym idzie, nie bierze wystarczającej odpowiedzialności za własne bezpieczeństwo.

Magdalena Góra w swoim wystąpieniu zwróciła uwagę na potencjalne obniżenie bezpieczeństwa UE wynikające z różnego postrzegania zagrożeń w poszczególnych krajach członkowskich UE. Zwróciła uwagę, iż w Unii istnieje wiele konkurujących ze sobą poglądów na to jak zrównoważyć wysiłki cywilne i wojskowe, które mają na celu wzmocnienie bezpieczeństwa w obrębie Unii. Podkreśliła, że prowadzone przez państwa unijne indywidualne polityki zagraniczne mogą wpływać na obniżenie wspólnego, unijnego potencjału bezpieczeństwa. Zaznaczyła częstą nieadekwatność wykorzystywanych przez UE narzędzi reagowania na konflikty, które mogą wpłynąć na bezpieczeństwo kontynentu. Magdalena Góra podkreśliła, że Unia Europejska postrzegana jest jako organizacja cywilna a nie militarna co sprawia, że powinna opracować bardziej skuteczne narzędzia polityczne (np. sankcje), które będą skutecznie eliminować potencjalne zagrożenia.

Program INDEX Pamięci Polaków Zamordowanych przez Hitlerowców za Pomoc Żydom

„Sprawiedliwi i ich świat” – spotkania z historią dla młodzieży ponadgimnazjalnej

Termin:kwiecień-listopad 2018

Partnerzy: Województwo Małopolskie, Muzeum Historii Polski

Projekt „Sprawiedliwi i ich świat – Małopolska bogata w kultury” – spotkania z historią dla młodzieży ponadgimnazjalnej był skierowany do młodzieży szkół ponadgimnazjalnych województwa małopolskiego. Był on odpowiedzią na duże powodzenie jakim się cieszył projekt w poprzednich latach. Głównym założeniem projektu edukacyjnego „Sprawiedliwi i ich Świat”, podobnie jak w przypadku poprzednich edycji projektu było przybliżenie młodzieży obywateli polskich uhonorowanych tytułem Sprawiedliwy Wśród Narodów Świata. Poprzez ich historię młodzi ludzie poznali pozytywne wzorce zachowań oraz wartości, które należy pielęgnować. Umiejscowienie opowieści w kontekście historycznym pozwoliło młodzieży lepiej poznać II Rzeczpospolitą, a także okres okupacji niemieckiej. Projekt składał się z trzygodzinnego spotkania z młodzieżą w każdej ze szkół. Dzięki zorganizowanym lekcjom, uczniowie uzyskali szczegółowe informacje na temat pomocy niesionej przez Polaków dla Żydów, jej specyfiki, a także unikatowości sytuacji w jakiej pomoc była niesiona.

Osiągnięte rezultaty:

1. Upowszechnianie wiedzy na temat polskiego doświadczenia historycznego – pomocy niesionej przez Polaków dla Żydów. – Przeprowadziliśmy 27 warsztatów, w których uczestniczyło 554 uczniów.
2. Poprzez spotkania wzrosła identyfikacja młodzieży z miejscem pochodzenia i jego dziedzictwem kulturowym. Rezultatem było budowanie więzi lokalnych opartych na

świadomości wspólnego dziedzictwa kulturowego. – każdy z warsztatów prowadzony był ze szczególnym zwróceniem uwagi na kontekst lokalny.

Fundacja Instytut Studiów Strategicznych od kilku już lat prowadzi projekt edukacyjny "Sprawiedliwi i ich świat" na obszarze województwa małopolskiego. Pomysł na projekt powstał podczas prac nad pierwszym polskim wydaniem Księgi Sprawiedliwych wśród Narodów Świata, która została wydana przez Instytut. Przez kilka edycji projektu w warsztatach wzięło udział kilka tysięcy uczniów. Stworzyła się grupa szkół, które stale biorą udział w kolejnych edycjach i same zwracają się z zapytaniem o możliwość przeprowadzenie warsztatów z kolejnym rocznikiem uczniów.

Zainteresowanie szkół i odbiór warsztatów przez uczniów dowodzi, że projekt Sprawiedliwi i ich świat jest nadal potrzebny i powinien być kontynuowany w kolejnych latach.

Mapa pamięci – Wspólnota dziejów Polaków i Żydów na terenie Małopolski

Termin: lipiec-październik 2018

Partnerzy: Województwo Małopolskie – Mecenat Małopolski

W ramach projektu zostały przeprowadzone kolejne kwerendy dokumentacyjne w archiwach i źródłach internetowych dotyczące sześciu małopolskich miejscowości, których historia naznaczona jest tragedią Żydów i martyrologią pomagających im Polaków. Zgodnie z założeniami poszukiwania badawcze dotyczyły Gorlic, Nowego Wiśnicza, Wolbromia, Zakopanego, Bochni i Chrzanowa. W ich wyniku na stronach Małopolskiej Mapy Pomocy Żydom (www.mapapamieci.pl) zamieszczone zostały informacje historyczne dotyczące tych miejscowości a także noty biograficzne mieszkańców. Dane historyczne zostały uzupełnione archiwalnymi fotografiami dokumentującymi opisywane wydarzenia a w niektórych przypadkach także opisywanych osób.

Celem kwerendy było odnalezienie i zweryfikowanie informacji na temat obywateli polskich, mieszkańców małopolskich miejscowości, którzy z narażeniem życia swoich rodzin wspierali i udzielali schronienia osobom pochodzenia żydowskiego. W wyniku tych działań Małopolska Mapa Pomocy Żydom powiększyła się o informacje dotyczące: 55 mieszkańców Gorlic i okolic, 39 mieszkańców Bochni i okolic, 8 z Olkusza, 5 z Wolbromia, 23 z Chrzanowa i okolic, 3 z Nowego Wiśnicza i 10 z Zakopanego i okolic. W sumie zostały zebrane i opublikowane dane dotyczące 143 osób (40 rekordów). W pojedynczych przypadkach noty dotyczą pojedynczych osób, przeważnie obejmują całe rodziny.

Jednocześnie podczas poszukiwań udało się znacząco rozbudować już istniejącą bazę danych. W ramach projektu udało się udokumentować i opublikować informacje dotyczące ok. 100 mieszkańców Krakowa i okolic (30 nowych rekordów). Przybyło też 40 not dotyczących Tarnowa, Starego i Nowego Sącza a także mniejszych miejscowości położonych w okolicach. W sumie dane te dotyczą ok. 200 osób

Małopolska Mapa Pomocy Żydom liczy obecnie 221 rekordów i obejmuje informacje dotyczące ponad 800 osób. Historie dotyczące większych grup osób – rodzin, albo grup sąsiedzkich zaangażowanych w pomoc konkretnym osobom zostały zgrupowane, by uniknąć powtórzeń.

W ramach realizacji projektu dokonana została przebudowa graficzna strony www.mapapamieci.pl. Zaprojektowane zostały nowe oznaczenia not, miejscowości i zaplanowanych na kolejne etapy projektu galerii fotografii. Strona została zbudowana w oparciu o internetowy system lokalizacyjny Google, który umożliwia precyzyjne wskazanie adresu prezentowanej historii. Wprowadzono także kilka udogodnień programistycznych, by ułatwić zapisywanie nowych pozycji i poprawić ich ekspozycję w sieci.

Strona internetowa została przystosowana do urządzeń mobilnych a także uzupełniona o dokumentację fotograficzną. Przedmiotem kolejnych działań związanych z rozbudowywaniem Mapy będzie poszerzenie jej zasobów o zdjęcia, które zostaną pozyskane ze zbiorów w muzeach krakowskich i regionalnych.

W realizację projektu zaangażowany był wolontariusz, który służył pomocą w pracach organizacyjnych i archiwizacji zgromadzonych danych. Sprawny przebieg projektu zapewniła ciągła obsługa administracyjna i księgowość.

Polska w Unii Europejskiej

Dialog Obywatelski "Bezpieczniejsza Polska, bezpieczniejsza Europa, bezpieczniejsi obywatele"

Termin: 1 lutego 2018

Organizatorzy: Fundacja Instytut Studiów Strategicznych

Partnerzy: Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Polsce

1 lutego odbył się dialog pt. "Unia Europejska i jej sąsiedztwo – czy mamy się czego obawiać?" z udziałem Macieja Popowskiego Wicedyrektora Dyrekcji Generalnej Komisji Europejskiej, Europejskiej polityki sąsiedztwa i negocjacji w sprawie rozszerzenia (DG NEAR). Spotkanie z Dyrektorem Maciejem Popowskim było okazją do rozmowy na temat wyzwań, jakie przed Wspólnotą postawił 2017 rok i co czeka Unię w 2018 roku. Podczas Dialogu mieliśmy szansę dowiedzieć się m.in. jaką politykę prowadzi obecnie Unia w zakresie rozszerzania swoich granic i prowadzenia rozmów akcesyjnych. Jak wygląda współpraca z potencjalnymi i aktualnie kandydującymi państwami do członkostwa w Unii? Jakie korzyści przynosi współpraca na poziomie regionalnym poprzez udział w Partnerstwie Wschodnim i Unii dla Śródziemnomorza?

Maciej Popowski jest zastępcą dyrektora generalnego w Dyrekcji Generalnej ds Europejskiej Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia (ang DG NEAR). Polski dyplomata z 25-letnim doświadczeniem zawodowym. Był dyrektorem do spraw europejskich w Ministerstwie Spraw Zagranicznych RP w czasie polskich negocjacji akcesyjnych. W latach 2001-2008 był zastępcą szefa Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej. W latach 2003-2008 był pierwszym stałym przedstawicielem Polski w Komitecie Politycznym i Bezpieczeństwa UE. Następnie dołączył do Komisji Europejskiej, jako dyrektor w Dyrekcji Generalnej ds. Rozwoju. W 2009 roku został oddelegowany z Komisji Europejskiej, aby stać się szefem gabinetu Jerzego Buzka, przewodniczącego Parlamentu Europejskiego. W

latach 20011-2015 pracował jako zastępca sekretarza generalnego Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ - ang. EEAS).

W wydarzeniu uczestniczyło ponad 100 osób.

Dialog Obywatelski "Polska w Unii Europejskiej - wspólne wartości, wspólne wyzwania"

Termin: 1 października 2018

Organizatorzy: Fundacja Instytut Studiów Strategicznych

Partnerzy: Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Polsce

1 października w Międzynarodowym Centrum Kultury odbył się Dialog Obywatelski z udziałem Pana Ambadora Marka Prawdy, Szefa Przedstawicielstwa KE w Polsce, oraz Pana Olgierda Łukaszewicza. Była to doskonała okazja do podyskutowania o bieżących tematach dotyczących Polski w Unii Europejskiej, a także sytuacji Wspólnoty.

Dialog w szczególności skierowany był do seniorów, z Krakowa i okolicznych miejscowości. Uczestnikami były między innymi zorganizowane grupy z Niepołomic i Wieliczki. W spotkaniu uczestniczyło ponad 150 osób.

Dialogi Obywatelskie to inicjatywa Komisji Europejskiej, której celem jest rozbudzenie debaty na tematy europejskie. Spotkania w tej formule odbywają się w krajach UE od 2012. Podczas spotkań przedstawiciele instytucji UE przedstawiają zagadnienia związane z działaniem wspólnoty oraz słuchają głosów, opinii i propozycji obywateli na temat funkcjonowania UE.

Ochrona flagi Unii Europejskiej

Termin: kwiecień-grudzień 2018

Partnerzy: Front Europejski

W kwietniu 2018 roku Instytut przystąpił do koalicji organizacji pozarządowych, zrzeszonych pod nazwą Frontu Europejskiego. Celem działań jest ochrona prawna flagi Unii Europejskiej. W tym celu odbyła się kampania zbierania podpisów pod obywatelską inicjatywą jaką jest projekt ustawy o wprowadzeniu ochrony dla flagi UE.

W kolejnych miesiącach odbyły się kolejne działania, mające na celu wzmocnienie świadomości społeczeństwa odnośnie praw, obowiązków i korzyści płynących z przynależności do Wspólnoty europejskiej.

6 maja podczas Krakowskiego Święta Europy na Małym Rynku zbierane były podpisy pod projektem ustawy o ochronie flagi Unii Europejskiej oraz rozdawane materiały informacyjne, związane z funkcjonowaniem i działalnością UE.

W czasie Święta:

- wspólnie odśpiewano Odę do Radości i Mazurka Dąbrowskiego
- odbyły się Rozmowy o Europie z udziałem Fryderyka Zolla, Bogdana Klicha, Elżbiety Bińczyckiej, Jerzego Meysztowicza, Andrzeja Szejny i Niny Gabryś - które poprowadził Marcin Pulit.
- odbył się Konkurs wiedzy o Unii Europejskiej w atrakcyjnej interaktywnej formule - organizator Róża Thun.
- W namiotach każdej z organizacji można było zapoznać się z materiałami o Unii Europejskiej a także podpisać obywatelski projekt ustawy o ochronie flagi UE!

Organizatorzy:

Fundacja Instytut Studiów Strategicznych, Komitet Obrony Demokracji Region Małopolska, Platforma Obywatelska Małopolska, .Nowoczesna Małopolska, Sojusz Lewicy Demokratycznej Małopolska, Unia Europejskich Demokratów, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju, Stowarzyszenie Kuźnica

Program „Nie wystarczy być...kobietą”

VII Konferencja pt. „Kobiety aktywne w życiu publicznym”

Termin: 20 kwietnia 2018

Organizatorzy: Fundacja Instytut Studiów Strategicznych

Partnerzy: Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Gemini Holding

W dniu 20 kwietnia 2018 roku w Hotelu Grand odbyła się VII konferencja z cyklu „Nie wystarczy być...kobietą” pt.: „Kobiety aktywne w życiu publicznym” zorganizowana przez Fundację Instytut Studiów Strategicznych.

Tematyka konferencji skupiła się nad zagadnieniem obecności kobiet w życiu społecznym, publicznym i politycznym. Konferencję otworzyła Prezes Zarządu Fundacji ISS, Pani Anna Szymańska-Klich. Podkreśliła fakt, że w dzisiejszych czasach kobiety muszą osiągać wszystko poprzez ciężką pracę i wyrzeczenia, których często nie mają mężczyźni. Jednak działania kobiet plus ich determinacja stają się inspiracją dla innych i pokazują, że wszystko jest możliwe.

W pierwszej części konferencji udział wzięły: Elżbieta Bieńkowska, Europejska Komisarz ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczość i MŚP; Joanna Bensch, Członek Zarządu Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce;

Marta Lempart, Inicjatorka i liderka Ogólnopolskiego Strajku Kobiet 3/10/2016; Dorota Segda, Rektor Akademii Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie; Urszula Gacek, Członek zarządu Fundacji Instytut Studiów Strategicznych, była Ambasador RP przy Radzie Europy w Strasburgu, była Konsul Generalna RP w Nowym Jorku oraz moderator Renata Lisowska, Dyrektor Centrum Kultury „Dworek Białoprądnicki”.

Jako pierwsza głos w panelu zabrała Komisarz Bieńkowska. Poruszyła zagadnienia „podziału Europy” i postrzegania Polski w UE. Komisarz nawiązała do początków swojej pracy w UE. Podkreśliła, że jej ścieżka zawodowa nie była łatwa, ponieważ czasem nie udawało się zachować „urzędowej twarzy”, co następnie było komentowane w prasie i krytykowane, szczególnie przez polskich polityków i dziennikarzy. Komisarz podkreśliła jednak, że skupianie się na komentarzach, zwłaszcza tych negatywnych nie daje nic dobrego. Trzeba zachować

odpowiedni dystans i dalej sumiennie wykonywać swoją pracę. Podkreśliła, że obecna praca w polityce daje małą możliwość powrotu do pracy w wyuczonym zawodzie. Na zakończenie swojego wystąpienia Komisarz odpowiedziała na pytania dotyczące zagadnień hejtu w UE, sytuacji kobiet w różnych krajach, protestów kobiet w Polsce i różnicach w traktowaniu kobiet i mężczyzn.

Jako druga głos zabrała Marta Lempart, która odniosła się do początków organizacji strajku 3/10. Opowiedziała co skłoniło ją do działania i jak wyglądały przygotowania do protestu, który zakończył się strajkiem kobiet w całym kraju. M. Lempart podkreśliła brak poparcia organizacji demokratycznych i feministycznych podczas przygotowań do strajku. Ważną kwestią było omówienie sposobu koordynowania działań protestujących. Wg Lempart koordynacja takich działań na szczeblu centralnym nie jest możliwa. Potrzebne jest oddanie głosu i wolnej ręki w działaniu ludziom, co pozwala na zwiększenie ich odpowiedzialności. M. Lempart od początku postawiła na lokalne działanie aktywistów oraz zaufała społeczeństwu obywatelskiemu. Poruszony został również osobisty aspekt organizacji strajku, wynikający z charakteru i konieczności działania i reakcji na próbę odbierania praw kobietom. Marta Lempart odpowiedziała na pytanie dotyczące zmian legislacyjnych w Polsce i szans na przyszły strajk kobiet przed wyborami samorządowymi oraz o sukcesy swojej działalności.

Kolejną panelistką była Dorota Segda. Na wstępie przypomniła swoje pozytywne odczucia związane z październikowym strajkiem kobiet. Następnie nawiązała do początków kariery w Akademii Sztuk Teatralnych i tego, co skłoniło ją do rozpoczęcia nauczania. Podkreśliła rolę „władzy” w czynieniu rzeczy wspaniałych jako narzędzia do dalszego działania a nie głównego celu. Opowiedziała również o poczuciu odpowiedzialności, które bywa bardzo trudne gdy jest się Rektorem i zarządza się dużą grupą ludzi, których dalsza praca i los jest w naszych rękach. Dorota Segda wyraziła również opinię na temat współczesnej oświaty która nie jest na zadowalającym poziomie, nie daje szans na rozwój młodzieży, a rola „kluczy” w interpretacji poezji i dzieł literackich przekreśla możliwość swobodnego myślenia młodego pokolenia. Pytania zadane Dorocie Segdzie dotyczyły przyszłości polskiej kultury, w szczególności teatru, w obliczu obecnych działań ministerstwa.

Jako czwarta wystąpiła Pani Joanna Benz. Odniosła się do początków swojej kariery, a także pracy w różnych firmach i środowiskach, zarówno krajowych jak i międzynarodowych. W swojej wypowiedzi poruszyła kwestie pracy w sektorze obronności i innowacyjności. Joanna Benz podkreśliła swoje zamiłowanie do rozwoju i tworzenia nowych rzeczy, co jest możliwe

dzięki zdobytemu doświadczeniu w różnych sektorach. Zdobyta wiedza, chęć rozwoju i działania były czynnikami, które wpłynęły na decyzję o rozpoczęciu własnej działalności. Wg J. Bensch ważnym jest aby pomiędzy pracą a naszymi przekonaniami występowała zgodność. Robienie rzeczy których się nie lubi i które nie dają nam satysfakcji, nie zaowocuje chęcią rozwoju.

Jako ostatnia o swoich doświadczeniach opowiedziała Urszula Gacek. Mieliśmy okazję wysłuchać opowieści o życiu w Wielkiej Brytanii, styczności z polityką od najmłodszych lat oraz o edukacji i wykształceniu na zagranicznych uczelniach. Pani Gacek wspominała o początkach działalności przy projektach, rozwoju kariery politycznej w kierunku europejskim oraz pracy w Senacie. Jako ciekawy okres swojej kariery U. Gacek wspomina bycie Ambasadorem RP przy Radzie Europy. Podczas omawiania kwestii działalności konsularnej w Nowym Jorku, główna uwaga skupiła się na aspekcie dyplomatycznym, a nie politycznym tej pracy. Na sam koniec wysłuchaliśmy o nowej działalności – prowadzeniu szkoleń. Dają one satysfakcję ze wspierania młodych dyplomatów, przekazywania im doświadczenia i pozwalają na elastyczność w wykonywanej pracy.

Po każdym wystąpieniu oraz na zakończenie części panelowej odbyła się dyskusja, w której każdy uczestnik spotkania miał szansę zadać pytania do panelistek. Pozwoliło to na interakcję pomiędzy panelistkami i uczestnikami konferencji, a beneficjenci konferencji mogli uzyskać odpowiedzi na nurtujące ich pytania.

Druga część konferencji, którą były zajęcia warsztatowe poświęcona została sztuce wystąpień publicznych. Warsztat poprowadziła Pani Urszula Gacek.

Szlakiem Armii Krajowej i Akcji Burza

Termin: marzec-grudzień 2018

Partnerzy: Muzeum Armii Krajowej w Krakowie

Fundacja współpracowała z Muzeum Armii Krajowej w ramach projektu edukacyjnego „Szlakiem Armii Krajowej i Akcji Burza”. Mobilna wystawa historyczno-edukacyjna, organizowana przez Muzeum Armii Krajowej, miała na celu przybliżyć historię żołnierzy AK i uczestników Akcji „Burza” w Małopolsce. Muzealny kontener w maju i czerwcu br. odwiedził 8 miejscowości. Podczas dwudniowego wydarzenia istniała możliwość udziału w grze edukacyjnej, odbyły się pokazy grup rekonstruktorskich, a zainteresowani historią II wojny światowej mogli oglądać repliki broni i umundurowania, a także zdjęcia i materiały archiwalne. Muzeum Armii Krajowej spozukiwało pamiątek i świadectw o bohaterach wydarzeń związanych z Akcją „Burza”, które miały miejsce na terenie obecnego Województwa Małopolskiego. Materiały te wykorzystane zostaną do wyznaczenia multimedialnego szlaku pamięci o tych wydarzeniach. W ramach projektu odbyła się również konferencja naukowa w Miechowie oraz powstała strona internetowa przedstawiająca szlak Akcji Burza w Małopolsce.

Fundacja odpowiedzialna była za kwestie techniczno-organizacyjne.